

تطبيق التقييم الواقعي بالمنهج الدراسي 2013 في تعليم اللغة العربية

Umi Hanifah

Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Ampel Surabaya
umihanifah@uinsby.ac.id

Imam Mahmudi

Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Ampel Surabaya
Mahmudii262@gmail.com

Abstract

This study aims to explain how to plan the authentic assessment according to 2013 Curriculum in Arabic teaching, how to apply the authentic assessment according to 2013 Curriculum in Arabic teaching and what problems in applying the authentic assessment according to 2013 Curriculum in Arabic teaching and the solution. Thus, this study is very important for Arabic language teachers in implementing the authentic assessment according to 2013 properly. This study is a qualitative descriptive study. The subjects in this study were Arabic teachers in class XI at State Islamic Senior High school 2 Bojonegoro, East Java. Data collection uses observation, interview and documentation techniques. The results showed that the planning of authentic assessment according to curriculum 2013 in Arabic teaching at State Islamic Senior High school 2 Bojonegoro was carried out properly. Teachers have used several forms of authentic assessment such as in cognitive assessment they use written and oral tests, in affective assessments they use observation self-assessment peer assessment and journals in psychomotor assessments they use performance assessments, projects, and portfolios. The problematic of teachers in implementing authentic assessment in Arabic teaching are the teachers find it difficult to develop instruments and determine authentic forms of assessment. The solution to these problems is that the teacher tries to understand the guidelines for authentic assessment and applies the basic form of authentic assessment in teaching.

Keywords: Authentic assessment, The 2013 curriculum, Arabic teaching

ملخص

أهداف هذا البحث لمعرفة تخطيط وتطبيق التقييم الواقعي بالمنهج الدراسي 2013 في تعليم اللغة العربية و ما هي المشكلات وحلّها. وطريقة البحث المستخدمة في إجراء هذا البحث وتحليله هي الطريقة الكيفية وفاعل البحث هو معلم اللغة العربية بالصف الحادي عشر في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا بجاوى الشرقية. وأما طريقة جمع البيانات فهي طريقة الملاحظة، والمقابلة، والوثائق. وأما نتائج البحث منه فهي أن تخطيط التقييم الواقعي قد خطّط جيدا، ويراجع المعلم إلى المقرّر بالمنهج الدراسي 2013. وتطبيق التقييم الواقعي قد طبّق جيدا أيضا، ولكن في تطبيقه غير مناسب بشكل التقييم. والمشكلات في عملية التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية هي الصعوبة في تنظيم بنود التقييم، و في تطبيق أشكال التقييم الواقعي. ولذلك على المعلم أن يفهم مقرّر التقييم الواقعي فهما جيدا لكي يستطيع أن يصنع بنود التقييم صحيحةً، ويطبّق المعلم شكل التقييم الرئيسي.

الكلمات الرئيسية: التقييم الواقعي، المنهج الدراسي 2013، تعليم اللغة العربية

المقدّمة

التخطيط والتنفيذ والتقييم هي من مراحل أنشطة التعليم. ومن عناصر مرحلة التخطيط هي تحديد الأهداف، والمواد، وعملية التعليم والتعلم، ووسائل

التعليم، والتقويم.¹ والتخطيط تطبّق في مرحلة التنفيذ. و لمعرفة نجاح التعليم تطبّق التقويم.²

والتقويم هو عملية منهجية لجمع المعلومات عن نتائج تعلم الطلاب. وغرض التقويم هو لمعرفة تحقيق معايير الكفاءات التعليمية الأساسية. والتقييم جزء من التقويم، أي عملية توثيق المعلومات حول تطوير تحصيل الطلاب في التعلم.³ وفقاً لزين العارفين بأن التقويم هو نشاط يطلع على تقدم الطلاب في عملية التعلم ونتائجهم في التعلم بطريقة مستدامة وشاملة. لا يقيم التقييم مجاًلاً واحداً فحسب، بل يقيم المجالات الوجدانية والمعرفية والحركية.⁴ ويهدف التقييم إلى توفير معلومات شاملة حول مخرجات تعلم الطلاب في كل التعليم، سواء في عملية التعلم أو في النتائج النهائية، ويستخدم التقييم الطرائق المختلفة لتقييم كفاءة الطلاب.⁵

يؤثر تطوير المناهج الدراسية في إندونيسيا على جميع أنظمة التعليم، أحدها التقييم، لأن التقييم هو أحد معايير المناهج الدراسية.⁶ ونص قانون رقم 20 لسنة 2003 بشأن نظام التعليم الوطني على أن المنهج هو نظام وخطة لأهداف التعليم

¹ Tharwat El.Olimy, "Daur Al-Jam'iyat Wa Al-Ittihadat Al-Mihaniyyah Fi Tathbiq Ma'ayir Al-Itimad Al-Akademi libaramij 'Ulum Al-Maktabat Wa Al-Ma'lumat: Dirasah Tahliyyah Fi Dhau'i Al-Ma'ayir Al-Dauliyyah Wa Al-Arabiyyah," *Journal of Information Studies & Technology (JIS&T)* 1, no. 8 (2018), <https://doi.org/https://doi.org/10.5339/jist.2018.8>.

² M Ainin, *Dkk, Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab* (Malang: Misykat, 2006), 10. Periksa juga: Moh Ainin, "Kesahihan Dalam Penyusunan Tes Bahasa Arab Di Madrasah/Sekolah," in *Prosiding Konferensi Nasional Bahasa Arab*, vol. 1, 2016.

³ Kunandar, *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013) Suatu Pendekatan Praktis (Edisi Revisi)* (Jakarta: PT Rajagrafindo Persada, 2013), 35.

⁴ Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Dan Prosedur* (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2016), 4.

⁵ Sholeh Hidayat, *Pengembangan Kurikulum Baru Cetakan Pertama* (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya Offset, 2013), 119. Periksa juga: Mohamad Thayeeb Mohammad Husen et Al., *Al Mu'tamar Al-Dauliy Al-Annal Li Al-Lughah Al-Arabiyyah Wa Adabiba: Kharriju Qism Al-Lughah Al-Arabiyyah Wa Adabiba Baina Al-Amal Wa Al-Tahdiyyat Fi Muwajahab Asbr Al-Aulamah* (Bandung: Bahasa dan Sastra Arab UIN Sunan Gunung Djati, 2018).

⁶ Nur Cholis and Umi Machmudah, "Juhud Wizarah Al-Syu'un Al-Diniyyah Fi Indunisia Libina'i Al-Madaris Al-Islamiyyah Kamarkazi Al-Tafawwuqi Fi Majal Ta'lim Al-Lughah Al-Arabiyyah Li-Fatrah Ma Baina Sanah 2014-2020 M.," *Ihya Al-Arabiyyah: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Arab* 5, no. 2 (2019): 154–175. Periksa juga: Hari Setiadi, "Pelaksanaan Penilaian Pada Kurikulum 2013," *Jurnal Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan* 20, no. 2 (2016): 166–178.

ومحتوياته وموضوعاته وطرق تعلمه من أجل تحقيق أهداف التعليم.⁷ وأما التعريف التربوي للمنهج الدراسي فهو تصميم تعليمي يوفر الفرص للطلاب لتطوير إمكاناتهم في تعليم ممتع.⁸

يطور الرئيس فنون التعليم في إندونيسيا من خلال وزارة التربية والتعليم والثقافة (KemenDikBud) ومن التجديد والابتكار في المناهج الدراسي يعني إنشاء منهج 2013 الذي يهدف إلى إعداد الطلاب في إندونيسيا للحصول على كفاءات حياتية مع شخصيات قوية، والكثير من الإنتاج ويمكنهم المساهمة في المجتمع.⁹ وهذا المنهج تم تنفيذه في العام الدراسي 2014/2013، وتطوير وتحسين من منهج على أساس الكفاءة (KBK) والمنهج على مستوى الوحدة المدرسية (KTSP)، يطور لترقية و لتحسين الكفاءات الثلاث وهي الوجدانية، والمعرفية، والحركية، وهذا يتطلب رابطة بينهما.¹⁰ ونظام التقييم في منهج 2013 هو تقييم واقعي. يستند تقييم منهج 2013 إلى لوائح وزير التربية والثقافة رقم 66 لسنة 2013 و قد تغيرت إلى رقم 23 سنة 2016 عن معايير التقييم التعليمي وتشمل أهدافها ما يلي : (1) يتم إجراء تخطيط التقييم وفقاً لمواهب الطلاب (2) تنفيذ تقييمات الطلاب (3) تحقيق صحفي لنتائج تقييمات الطلاب في التعليم.¹¹

⁷ Keputusan Menteri Agama No, 183 Tahun 2019 Tentang Kurikulum PAI Dan Bahasa Arab Pada Madrasah (Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama RI, 2019).

⁸ Daryanto, *Pendekatan Pembelajaran Saintifik Kurikulum 2013* (Yogyakarta: Gava Media, 2014), 1.

⁹ Kunandar, *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013) Suatu Pendekatan Praktis (Edisi Revisi)*, 16. Periksa juga: H M Zainuddin, "Implementasi Kurikulum 2013 Dalam Membentuk Karakter Anak Bangsa," *UNIVERSUM: Jurnal KeIslaman Dan Kebudayaan* 9, no. 1 (2015).

¹⁰ Muhammad Fadlillah, *Implementasi Kurikulum 2013 Dalam Pembelajaran SD/MI, SMP/MTs, SMA/MA* (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2014), 15. Periksa juga: Umi Hanifah, "Kurikulum 2013. Implementasinya," *Kasyf El Fikr: Jurnal Kajian Agama, Sosial, Budaya, Dan Filsafat* 1, no. 2 (2014): 137–157. Periksa juga: Lukmanul Hakim, "Analisis Perbedaan Antara Kurikulum KTSP Dan Kurikulum 2013," *JURNAL ILMIAH DIDAKTIKA: Media Ilmiah Pendidikan Dan Pengajaran* 17, no. 2 (2017): 280–292.

¹¹ Kunandar, *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013) Suatu Pendekatan Praktis (Edisi Revisi)*, 16.

والتقييم الواقعي هو شكل من أشكال التقييم يتطلب من الطلاب إظهار الوجداني ويتضمن المعرفي والحركي التي تم الحصول عليها من عملية التعليم.¹² وفقا لكوناندار فإن التقييم الواقعي هو عملية تقييم الطلاب في العملية التعليمية والنتائج النهائية باستخدام بنود التقييم المناسبة بأصول التعليم وبالكفاءة الأساسية وكذلك بالمؤشر.¹³

هناك تغيير في التقييم بالمنهج 2013. وتغيير التقييم من خلال اختبار لقياس المجال المعرفي يؤدي إلى تقييمات واقعية تقيس المجالات الوجدانية والحركية والمعرفية بناء على عملية التعليم ونتائجها، يطبق الطلاب المفاهيم أو النظريات على تعليمهم ويقيم التقييم الواقعي كفاءة الطلاب الوجدانية والحركية والمعرفية متعادلة. يواجه المعلم قرارات مهمة تتعلق بكفاءة الطلاب بحيث يحتاج المعلم إلى التفكير في كيفية اتخاذ القرار الصحيح ويحتاج إلى معلومات دقيقة وصحيحة عنه حتى لا تضر القرارات المتخذة بالطلاب.¹⁴ في هذه الحالة يلعب التقييم دورا مهما في التعليم بحيث يتوقع منه تقديم استجابة موضوعية لتعلم الطلاب ويستخدم لتحديد فعالية التعليم. إذا قام المعلم بإجراء التقييم جيدا فسيكون لديه القدرة على التدريس جيدا وبالعكس. يوضح هذا التفسير أنه إذا كان المعلم يريد أن يكون مدرسًا محترفًا فيجب أن يكون لديه معرفة كافية حول التقييم لأن التدريس والتقييم هما شيئان مهمان في التعليم التي لا يمكن فصلهما.¹⁵

نفذت العديد من المدارس منهج 2013 ولكن نظرًا لصيغة التقييم المعقدة فإن القليل منها فقط يمارس نظام التقييم الأصيل. هذا لأن التقييم الواقعي لا يقيم مجالًا واحدًا فقط ولكنه يقيم ثلاثة مجالات وهي المجال الوجداني، والمجال الحركي، والمجال

¹² Tim Penyusun, "Salinan Lampiran Permendikbud No. 66 Th 2013 Tentang Standar Penilaian," Jakarta: Kemendikbud, 2013. Periksa juga: Kemendikbud RI, *Lampiran Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan RI Tentang Standar Penilaian Pendidikan*. Jakarta: Kemendikbud RI Nomor 23 Tabun 2016 (Jakarta, 2017).

¹³ Kunandar, *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013) Suatu Pendekatan Praktis (Edisi Revisi)*, 36.

¹⁴ Kusaeri Kusaeri, *Acuan Dan Teknik Penilaian Proses Dan Hasil Belajar Dalam Kurikulum 2013* (Yogyakarta: Ar Ruzz Media, 2014), 14.

¹⁵ Kusaeri.

المعرفي. يبدو أن التغيير في منهج KTSP إلى منهج 2013 يجعل الأمر صعبًا على المعلمين لأنهم لم يكونوا قادرين على ممارسة جميع بنود التقييم.¹⁶

هناك الدراسات السابقة التي تناقش تطبيق التقييم الواقعي، منها: منيع لستاري¹⁷ التي تناقش تطبيق التقييم الواقعي في تعليم مادة الدين الإسلامي، وتظهر نتائج البحث أن غالبية المعلمين لا يقيمون كفاءة الطلاب (الكفاءة المعرفية، والوجدانية، والحركية) بل يحكمون فقط من الناحية المعرفية. وكذلك نتائج دراسة ريري سوسانتى¹⁸ حول تطبيق التقييم الواقعي لمادة الدين والشخصية، تظهر أن تطبيقه غير جيد لأن المعلمين لا يفهمون التقييم الواقعي ولم يكونوا قادرين على ممارسة جميع بنود التقييم.

استخدمت مدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية 2 بوجونكارا بجاوى الشرقية المنهج 2013 ونظام التقييم الواقعي. بناء على ذلك بحثا الباحثان كيفية تطبيق منهج 2013 التقييم الواقعي في تعلم اللغة العربية في المدرسة الثانوية الإسلامية الثانية بوجونكارا جاوة الشرقية. تصف هذه الدراسة عن كيف تخطط التقييم الواقعي بالمنهج 2013 في تعليم اللغة العربية و كيف تطبيق التقييم الواقعي بالمنهج 2013 في تعليم اللغة العربية و ما هي مشكلات تطبيق التقييم الواقعي بالمنهج 2013 في تعليم اللغة العربية وحلها.

وأما طريقة البحث المستخدمة في إجراء هذا البحث وتحليله¹⁹ فهي الطريقة الكيفية، وهذا البحث بحث مكتبة ودراسات ميدانية. وجنس هذا البحث هو وصفي نوعي. وأما مصادر البيانات في هذا البحث فهي المصدر الرئيسي أي البيانات التي تم الحصول عليها من موضوع البحث مباشرة.²⁰ وأما المصدر الرئيسي في هذا البحث فهو

¹⁶ Kamiludin Kamiludin and Maman Suryaman, "Problematika Pada Pelaksanaan Penilaian Pembelajaran Kurikulum 2013," *Jurnal Prima Edukasia* 5, no. 1 (2017): 58.

¹⁷ Lestari Menik, "Implementasi Penilaian Autentik Dalam Pembelajaran PAI Dan Budi Pekerti Siswa Kelas VIII Di SMPN 1 Sanden Bantul, Yogyakarta." (Thesis, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA., 2015).

¹⁸ Riri Susanti, "Implementasi Penilaian Autentik Pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam Dan Budi Pekerti," *Al-Fitrah: Jurnal Manajemen Pendidikan* 4, no. 1 (2016): 55–67.

¹⁹ Arikunto Suharsimi, *Metodologi Penelitian* (Yogyakarta: Bina Aksara, 2006), 245.

²⁰ Adi Rianto, *Metodologi Penelitian Sosial Dan Hukum* (Jakarta: Granit, 2004), 57.

تطبيق للتقييم الواقعي في منهج 2013 في تعليم اللغة العربية بالصف الحادي عشر في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية السنة الدراسية 2016/2017، و المصدر الثانوي هو البيانات التي تشمل الوثائق الرسمية والكتب والمذكرات وما إلى ذلك.²¹ وفاعل البحث أو هم الأشخاص الذين يقدمون معلومات للباحثين حول أبحاثهم²² في هذا البحث العلمي هو معلم اللغة العربية بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية. وأما مفعول البحث أو الأشياء التي سيبحثها الباحثان في هذا البحث فهو تطبيق التقييم الواقعي بالمنهج الدراسة 2013 في تعليم اللغة العربية بالصف الحادي عشر في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية. واستخدا الباحثان طرائق جمع البيانات التالية: أولاً طريقة المقابلة وهي عملية الأسئلة والأجوبة لشخص واحد أو أكثر في جمع البيانات شفويا.²³ واستخدم الباحثان هذه الطريقة لإكتشاف بيانات عن لمحة المدرسة منها: هويت المدرسة وتاريخها والوسائل التعليمية المستخدمة وما يتعلق بها، ولإكتشاف عملية التعليم في الصف الحادي عشر بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية وكيفية تطبيق تقييم واقعي، ولإكتشاف ما هي المشكلات في تطبيقها وكيف تحلها. ثانياً، طريقة الملاحظة هي عملية المراقبة والتسجيل في نظام الظواهر التي يبحثها الباحثان.²⁴ واستخدم الباحثان هذه الطريقة للحصول على بيانات حول عملية التعليم مادة اللغة العربية و التخطيط لتقييم الواقعي في منهج 2013 في تعليم اللغة العربية بالصف الحادي عشر في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية السنة الدراسية 2016/2017 وتطبيقه. ثالثاً، طريقة الوثائق، هي طريقة لجمع مصادر البيانات المكتوبة والكتب والمجلات و الصحف والأوراق البحثية وغيرها.²⁵ وهذه الطريقة

²¹ Zainal Asikin, "Amiruddin. Pengantar Metode Penelitian Hukum" (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2004), 30.

²² Aprilia Tri Sugiarti, "Penerapan Penilaian Autentik Dalam Pembelajaran Pendidikan Agama Islam Kelas X Di SMAN 3 Yogyakarta" (UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2015), 43.

²³ Sutrisno Hadi, *Metodologi Research Jilid 2* (Yogyakarta: Andi Publisier, 2004), 193.

²⁴ Arikunto Suharsimi, *Proses Penelitian Suatu Pendekatan Praktik* (Jakarta: Rineka Cipta, 2013), 109.

²⁵ Suharsimi, 109.

للحصول على بيانات ووثائق معلومات المدرسة حول تخطيط التقييم الواقعي في منهج 2013 في تعليم اللغة العربية بالصف الحادي عشر في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية السنة الدراسية 2016/2017 وتطبيقها، ووثائق أخرى متعلقة بهذا البحث. وتحليل البيانات في هذا البحث هو تحليل تفاعلي وفقا لميلز وهوبرمان. وأما الخطوات في التحليل التفاعلي فكما يلي : أولاً، جمع البيانات وهو خطوة رئيسية في بحث علمي، لأن أهداف البحث هو الحصول على البيانات ومن خلال هذا العمل يمكن للباحث اكتساب المعارف والمظاهر لإجراء بحثه. واستخدم الباحثان هذه الطريقة للحصول على المعلومات حول بيانات تخطيط التقييم الواقعي بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية وتطبيقاتها، وما هي المشكلات الموجودة في تطبيقها وكيفية حلها من خلال الملاحظة والمقابلات والوثائق. ثانياً، تلخيص البيانات، هو طريقة لتحليل البيانات تتضمن اختيار الموضوعات والتركيز على الأشياء المهمة وتلخيص البيانات لتقديم صورة واضحة للبيانات وتسهيل عملية تحليل البيانات على الباحثين.²⁶ بعد حصول الباحثين على البيانات، لخصها الباحثان البيانات المهمة المتعلقة بالتقييم الواقعي ولم يستخدم الباحثان التي لم يحتاجها في عملية البحث. على سبيل المثال البيانات التي تم الحصول عليها من طريقة المقابلة مع معلمي اللغة العربية حول أنشطة التدريس، ومعلومات حول المنهج الدراسي 2013 ، وتطبيق التقييم الواقعي ، وما إلى ذلك. لم يأخذ الباحثان كل البيانات باستثناء البيانات المهمة ووفقاً لتطبيق التقييم الواقعي بالمنهج 2013 في تعليم اللغة العربية بالصف الحادي عشر في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية.

نتائج البحث والمناقشة

²⁶Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R & D)* (Bandung: Alfabeta, 2019), 338.

تشمل النتائج التي تم الحصول عليها تخطيط التقويم الواقعي في تعليم اللغة العربية و تطبيقها ومشكلات تطبيقها وكيفية حلها بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية :

أولاً، تخطيط التقييم الواقعي بالمنهج الدراسي 2013 في تعليم اللغة العربية. التخطيط هو المرحلة الأولية قبل أن يقوم المعلم بالتعليم ، في هذه المرحلة يقوم المعلم بإعداد التدريس و بكتابة خطط الدرس وتصميم كل شيء في خطة الدرس مثل أساسيات التعليم والكفاءة الأساسية والمؤشرات والمواد والمدخل الدراسي وطرق التعليم وأنشطة التعليم ووسائل التعليم و التقييم. والتقييم هو المكون الرئيسي في التعليم،²⁷ ومن المعروف أن نظام التقييم بالمنهج الدراسي 2013 هو تقييم واقعي مطلوب لتقييم الكفاءات الثلاث للطلاب وهي الكفاءات الوجدانية والمعرفية والحركية المعدلة. لذلك يجب على المعلمين أن يجري تخطيط بشكل صحيح ووفقاً لدورة التقييم الواقعية كما هو مذكور في المؤسسة الحكومية في مجال التعليم والثقافة بجمهورية إندونيسيا رقم (104) لسنة 2014 بشأن تقويم نتائج التعليم، والإدارة الحكومية في مجال التعليم والثقافة رقم 23 لسنة 2016 عن معايير تقويم التعليم.

وخطوات التخطيط لتقييم واقعي في تعليم اللغة العربية بمفردها سواء مع خطوات التخطيط لمواد أخرى مثل مواد اللغة الإندونيسية ومواد بيولوجية ومواد الرياضيات وما إلى ذلك، والفرق بينها هو الموضوعات في جميع المواد والتقييم فيها. وموضوعات تعليم اللغة العربية بالصف الحادي عشر هي: في المستوى الأول امال المراهقين، الرعاية والصحة، النظافة في الإسلام مع التركيب النحوي: أن والفعل الفاعل والمفعول به، النعت المفرد والإضافة المعنوية والمقارنة بين التركيبين. وفي المستوى الثاني التسهيلات العامة والإجتماعية، التسهيلات لعبادة الله، معاليم السياحة الثقافية والطبيعية، مع التركيب النحوي: الجملة الفعلية، والفعل الثلاثي المزيد بحرف وبحرفين وبثلاثة أحرف (وزن استفعل)، فعل الأمر، اسم الفاعل والمفعول الثلاثي وغير الثلاثي. ومن الاختلاف من حيث التقييم هو أنه في اللغة العربية يتم تقييم

²⁷ Umi Hanifah, "Improving Students' Professionalism in Arranging and Developing RPP through Curriculum Development and Learning Planning Courses," *Jurnal Al Bayan: Jurnal Jurusan Pendidikan Bahasa Arab*, 2019, <https://doi.org/10.24042/albayan.v11i1.3539>.

الطلاب وفقاً لمعيار التقييم، على سبيل المثال : يقوم المعلم بتقييم كفاءة الطلاب في التحدث من حيث قدراتهم الحركية بالنظر إلى قدرتهم على التحدث بجمل صحيحة، وبلهجات عربية وتعبيرات مناسبة، وما إلى ذلك.

يخطط المعلم لتقييم واقعي بتخطيط البحث كمعيار في تصميم العملية التعليمية ووضع معايير التقييم، ويحدد المعلم طريقة التقييم المطابق بالمؤشرات، ويجمع بنود التقييم ويقيش القائد (Scoring Rubric). والخطوة الأولى في التخطيط هي تحديد مؤشرات انجاز نتائج التعليم التي يتم تطويرها من قبل المعلم باهتمام قدرة الطلاب وتطورهم في التعليم. والخطوة التالية هي تعيين أصول التعليم، والكفاءات الأساسية، والمؤشرات، وطريقة التقييم. ستسهّل هذه الخطوة على المعلمين قياس انجاز نتائج الطلاب في التعليم. الخطوة التالية هي تطوير بنود التقييم، وهذه خطوة مهمة في تقييم نتائج الطلاب في التعليم، ومن خلال بنود التقييم الصحيحة يحصل المعلم معلومات حول انجاز كفاءات الطلاب صديقة ودقيقة. وكلّها موجودة في تصميم عملية التعليم ، لأنه لكل عملية التعليم يجب أن يكون التقييم.

وقارن الباحثان بين بيانات تخطيط التقييم الواقعية التي تم الحصول عليها من عملية البحث العلمي و تخطيط التقييم الواقعي القائم على الممارسة لتصميم التقييم الواقعي كما ذُكرَ في مكون التقييم الواقعي²⁸. والمثال على التخطيط لتقييم واقعي لمواد العربية، فإن خطوات تصميمه هي كمايلي: أولاً، اختيار إحدى الكفاءات الأساسية للمواد العربية. ثانياً، يصنف الكفاءات الوجدانية والمعرفية والحركية فيه. ثالثاً، تحديد نماذج تقييم واقعية المناسبة بكفاءات أساسية. رابعاً، إنشاء نموذج تقييم واقعي يعتمد على الكفاءات الأساسية في الموضوعات العربية. خامساً، استخدام بنود التقييم لتقييم المجالات الوجدانية أو المعرفية و الحركية. وسادساً، يقيش القائد.²⁹

²⁸ Kementerian Pendidikan, "Panduan Penilaian Oleh Pendidik Dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas" (Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2017). Periksa juga: Ela Nurhayati, Jayusman Jayusman, and Tsabit Azinar Ahmad, "Implementasi Penilaian Autentik Dalam Pembelajaran Sejarah Di SMA Negeri 1 Semarang." *Indonesian Journal of History Education* 6, no. 1 (2018): 21–30.

²⁹ Kementerian Pendidikan, "Panduan Penilaian Oleh Pendidik Dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas., 15"

وتتكون مكونات التقييم الواقعي من عناصر وهي تخطيط التقييم، والمؤشرات، وطرق التقييم، ومواد التقييم، ونقل نتائج التقييم. وجميعها معايير تقييم وفقاً لللائحة الحكومية في مجال التعليم والثقافة رقم 23 لسنة 2016 والتي تهدف إلى تقييم نتائج الطلاب في التعليم الثانوي ووفقاً لمنهج 2013. وعند التخطيط لتقييم واقعي، يستعد المعلم لتطبيق تقييم واقعي من خلال النظر إلى تخطيطهم في تجميع تصميم العملية التعليمية.

بناء على البيان السابق وهو المقارنة بين بيانات تخطيط التقييم الواقعية التي تم الحصول عليها من عملية البحث العلمي والتخطيط الواقعي للتقييم القائم على ممارسة تصميم التقييمات الواقعية كما ورد في مكون التقييم الواقعي. قامت المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكار جاوى الشرقية بوضع خطة تقييم واقعية في عملية التعليم بشكل صحيح، وقام المعلم بمراجعة منهج 2013 في تخطيطه على الرغم من وجود عدة أشياء في التصميم لا تتوافق بالمقرر في منهج 2013.

ثانياً، تطبيق التقييم الواقعي بالمنهج الدراسي 2013 في تعليم اللغة العربية. طبقت المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكار جاوى الشرقية منهج 2013 منذ السنة الدراسية 2014/2015، وقد تم استخدام جميع المواد فيه وإتقان اللغة الألمانية واللغة الإنجليزية شفهيًا والمحاضرات والموضوعات في المهارات الإلكترونية والسيارات والخياطة. وهناك تغييرات في منهج 2013 وهي من ناحية معايير الكفاءة لنجاح الطلاب ومعايير المحتوى ومعايير الممارسة ومعايير التقييم.³⁰ ويستخدم هذا المنهج المدخل العلمي في عملية التعليم، ويعتبر نظام التقييم تقيماً واقعياً يقيّم كفاءة الطلاب من خلال الإمتحانات والاختبارات الأخرى، وهو شكل من أشكال التقييم

³⁰ Sutri Ramah and Miftahur Rohman, "Analisis Buku Ajar Bahasa Arab Madrasah Aliyah Kurikulum 2013," *Arabiyatuna: Jurnal Bahasa Arab* 2, no. 2 (December 26, 2018): 141, <https://doi.org/10.29240/jba.v2i2.552>.

بالمنهج القبلي وهو المنهج على أساس الكفاءة ومنهج على مستوى الوحدة المدرسية لكن فيهما لم تقوما به كاملا وعادلا.³¹

يقوم المعلمون بإعداد خطط الدروس وتضمين مدخلا علميًا لعملية التعليم ونظام تقييم واقعي لتقييم نتائج الطلاب. في منهج 2013 يصبح المعلمون ميسرين لأن التعليم لا يركز على المعلم بل على الطلاب، هناك بعض التغييرات الأساسية في منهج عام 2013 منها: استخدام مدخل علمي في عملية التعليم الذي يحتوي على خمس عمليات أو ما يسمى "5M"، العملية الأولى هي الملاحظة، والثانية هي الأسئلة، والثالثة هي جمع البيانات أو التجريبية، والرابعة هي ربط المعلومات أو معالجتها، والخامسة الاتصال. وفي هذه الحالة يصبح الطلاب ناشطين في التعليم وموقع المعلم كميصر فقط. ولذلك أمر الرئيس جميع المدارس بتطبيق منهج 2013 على جميع المواد، وكذلك المواد العربية. ويجب على المعلمين أن يكونوا مبدعين ومبتكرين من أجل توفير المواد للطلاب بشكل جيد.

والتغيير في التقييم هو تقييم واقعي ويقم ثلاثة كفاءات هي الكفاءة المعرفية، والوجدانية، والحركية ويتطلب تعديلها. ومن المعروف أن معلما اللغة العربية في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكار جاوى الشرقية قد استخدمت التقييم الواقعي في التعليم. منها: الملاحظة، التقييم النفسي، تقييم الأقران، الاختبار الكتابي، الامتحان الشفهي، الوظيفة، التقييم العملي، الخطط، الملفات، والدفاتر.

وتطبيق شكل التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكار جاوى الشرقية هو: (أ)- المجال الوجداني (Affective Domain)، هناك عدة طرق مستخدمة في تقييم المجال الوجداني وهي طريقة الملاحظة والتقييم النفسي وتقييم الأقران والمذكرات. يتم استخدام بنود التقييم من قبل معلم اللغة العربية هناك هي قائمة التقييم وصفحة التقييم النفسي، وصفحة التقييم الأقران. الملاحظة هي قيام المعلم بتقييم سلوك الطالب من خلال

³¹ Natijah al-Muqabalah Ma'a Na'ib Ra'is al-Madrasah al-Manhajiyah "Ustadz Hamid" fi Maktab al-Mu'allim bi al-Madrasah al-Tsanawiyah al-Islamiyah 2 Bojonegoro, Yaum al-Its'nain fi al-Tarikh 3 April 2017.

الملاحظة، وكيف تكون ظروف الطلاب وأفعالهم أثناء عملية التعلم، وكيف تكون أنشطتهم في مشاركة التعليم، وكيف تكون أخلاقهم، داخل الفصل وخارجه. يتم التقييم النفسي مرة واحدة في نهاية المستوى، وقد قامت أستاذة نور ديانا عرفة (معلمة اللغة العربية في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكار جاوى الشرقية) بتقييم نفسي للطلاب، ولكن في تطبيقه لا يتم استخدام بنود التقييم كمرفقات في تصميم العملية التعليمية. وأما أستاذ مالك الناس (معلم اللغة العربية في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكار جاوى الشرقية) فلم يجر هذا النوع من التقييم في عملية التعليم لأن هذا التقييم حسب رأيه لم يكن له أي تأثير، إذا قام الطلاب بتقييم أنفسهم سيعطي النتائج المناسبة لأنفسهم. إذن يأخذ المعلم نتائج الطلاب من جانب التقييم النفسي لسلوكهم عندما يقرؤون السور القصيرة في نهاية القرآن. وتقييم الأقران هو تقييم بين الأصدقاء في نهاية مرحلة التعليم، ويقوم الطلاب بتقييم أصدقائهم وبالعكس، وقد عملا مالك ونور ديانا هذا الشكل من التقييم في تعليمهما، لكن في الممارسة العلمية لم يستخدم بنود التقييم للتقييم بين الأقران كملحق بتصميم عملية التعليم. أما بالنسبة للدفاتر، فالمدرس لديه دفتر نفسي يستخدمه لتقييم الطلاب في العملية التعليمية، ويستخدم معلما اللغة العربية هذا الشكل من التقييم في عملية التعليم، لكن صفحات دفتر الملاحظات لا تتطابق مع ما ورد في المقرر. و (ب)- المجال المعرفي (Cognitive Domain). و الأساليب المستخدمة في تقييم المجال المعرفي هي الإختبار التحريري، و الإختبار الشفوي، والواجبات. وأما بنود التقييم المستخدمة في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكار جاوى الشرقية هو صفحة الإختبار التحريري والإختبار الشفوي، والتدريبات. الإختبار التحريري مثل الامتحانات اليومية والامتحانات النصفية والنهائية. وأما الإختبار الشفوي فهو حفظ المفردات المتعلقة بموضوعات الفصل الحادي عشر، مثال آمال المراهقين، والصحة، والنظافة في الإسلام، وتطوير المدارس الداخلية الإسلامية. والواجبات هي يعطي المعلم واجبات مدرسية للطلاب كواجبات منزلية تتعلق بموضوع ما، وكتابة نصوص الخطابة، وكتابة المفردات. و (ج)- المجال الحركي (Psychomotoric Domain). وهناك عديد من الطرائق المستخدمة لتقييم المجال الحركي وهي الممارسة،

والتخطيط، والملف. وأما بنود التقييم المستخدمة في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكار جاوى الشرقية فهو مقياس التصنيف، وصفحة تقييم الممارسة، وصفحة الخطة، وصفحة المُلَفات. وتقييم الممارسة هو مثال للطلاب الذين يمارسون الخطابة بالعربية، ويتحدثون الطلاب مع أصدقائهم أمام الفصل، ويقوم المعلمون بتقييم كفاءات الطلاب في الكلام. والخطة في شكل تقييم وخطة لتعليم اللغة العربية بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية وهي خطة مكتوبة، يطلب المعلم من الطلاب كتابة الشغَر ونسخة الخطابة. وأما المُلَف فهو يقوم المعلم بتقييم الطلاب فيما يتعلق بالحركة من خلال النظر إلى مجموعة وظائف الطلاب.

يتولى نائب الرئيس لمنهجيّة المدرسة الإشراف على المعلمين في تطبيق منهج 2013 في جوانبه، ومن ناحية أخرى معايير الكفاءة لنجاح الطلاب، ومعايير المحتوى، ومعايير الممارسة، ومعايير التقييم. ويوجد العديد من المعلمين صعوبة في تطبيق منهج 2013 من حيث معايير الممارسة والتقييم، لأنهما متعلق بكفاءة المُعلّمات في عملية التعليم.

استخدم الباحثان تكسونومي بلوم، وهو مقرر دراسي حول تقييم نتائج تعلم الطلاب، والكتب المتعلقة بهذا الموضوع. وأما التحليل من هذا البحث فهو كما يلي: قام معلم اللغة العربية بتطبيق جميع أشكال التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية وهي التقييم من ناحية المعرفي و الوجداني و الحركي. كما هو مذكور في تكسونومي بلوم فإن أهداف التعليم تنقسم إلى ثلاثة: المعرفية والوجدانية والحركية.³²

يقوم معلم اللغة العربية في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية بتقييم الكفاءة الوجدانية من خلال الملاحظة، والتقييم النفسي، والتقييم الأقران أي التقييم بين الأصدقاء، والدفاتر.³³ ويجب على المعلمين

³² Mochamad Hasyim, "Manahij Ta'lim Al-Lughah Al-Arabiyyah Li Al-Nathiqin Bi Lughatin Ukhra," *Studi Arab* 8, no. 2 (2017): 91–102.

³³ Kemendikbud, *Permendikbud No. 104 Th. 2014 Tentang Penilaian Hasil Belajar Oleh Pendidik Pada Pendidikan Dasar Dan Pendidikan Menengah* (Jakarta: Kementerian Pendidikan, 2014). Periksa juga: Kemendikbud, *Permendikbud Nomor 4 Tahun 2018 Tentang Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik Pada Pendidikan Dasar Dan Pendidikan Menengah* (Jakarta: Kementerian Pendidikan, 2018).

إكمال بنود التقييم لكل شكل من أشكال التقييم في هذا المجال، مثل صفحات الملاحظة، وصفحات التقييم النفسي، وصفحات التقييم الأقران أي التقييم بين الأصدقاء، وصفحات الدفاتر. وقد صمم معلم اللغة العربية التقييم الواقعي في عملية التعليم، ومع ذلك في تنفيذه لا يستخدم المعلم جميع مواد التقييم أثناء عملية التعليم. وهم يقومون بإجراء الملاحظة والتقييم النفسي والتقييم الأقران أي التقييم بين الأصدقاء بدون بنود التقييم المذكورة في تصميم عملية تقييم التعليم. ويتم إجراء تقييم الكفاءة المعرفية باستخدام طرائق الإختبار التحريري، والإختبار الشفوي، والواجبات.³⁴ قام معلم اللغة العربية بتنفيذ جميع أشكال التقييم في هذا المجال، ويتم إجراء الإختبار التحريري من خلال الإختبارات اليومية، والاختبارات النصفية، والاختبارات النهائية، وما إلى ذلك. ويستخدم الإختبار الشفوي لحفظ المفردات المتعلقة بموضوع المواد اللغة العربية.³⁵ ويتم إجراء الواجبات باعطاء التدريبات في المنزل. وتم تنفيذ كلها بشكل جيد في تطبيقه، ولكن بالنظر إلى تصميم عملية التعليم لا يوجد بنود التقييم يستخدم لتقييم هذا المجال.

ويتم إجراء تقييم الكفاءة الحركية باستخدام طريقة تقييم الممارسة، والخطة، والمُلف، ومواد التقييم المستخدمة لتقييم هذا المجال مقياس التصنيف، وصفحات تقييم الممارسة، وصفحات الخطة، وصفحات المُلف.³⁶ وفي الفصل يقوم الطلاب بالخطابة العربية و يقيم المعلم كفاءة الطلاب بالنظر إلى حركيتهم ، وتشارك في الحوار مع أصدقائهم حول موضوع ما، ويقوم المعلم بتقييم الطلاب بالتفصيل حول قدراتهم في المجال الحركي. وأما التقييم الخطة في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية هو الخطة المكتوبة على سبيل المثال يكتب الطلاب نصوصا الخطابة، والشعر، والمفردات. وأما إذا لم يكن هذا التقييم في رأي الباحثين متوافقا مع شكل التقييم فإن الخطة كما ورد في التنظيم الحكومية في مجال التعليم والثقافة رقم

³⁴ Sunarti dan Selly Rahmawati, *Penilaian Dalam Kurikulum 2013* (Yogyakarta: C.V. Andi Offset, 2014).

³⁵ Arif Mustofa, "Musykilat Ta'lim Maharah Al-Kalam Li Marhalah Al-Jami'ah Lada Thalabah Qism Ta'lim Al-Lughah Al-'Arabiyah Wa Halluha," *Arabiyatuna : Jurnal Babasa Arab* 1, no. 1 (July 31, 2017): 65, <https://doi.org/10.29240/jba.v1i1.200>.

³⁶ Mustofa, 58.

104 لسنة 2014 عن تقييم نتائج تعلم الطلاب حيث يتم شرح أن الخطة هي شكل من أشكال التقييم لتحديد فهم الطلاب وقدرتهم على التطبيق والتحليل والتركيب وتقديم المعلومات الواضحة. و يبدأ تنفيذه من التخطيط والتنفيذ إلى التحقيقات الصحفية. لذلك يجب على المعلمين تحديد جوانب هذا التقييم مثل تصميم وجمع البيانات، وتحليل البيانات، والتحقق من الصحف، وأن يكون المعلم رئيساً للتقييم.³⁷ وهذا الشرح متوافق مع المرجع في كتاب تقويم المناهج المدرسية 2013. والمُلف عبارة عن تقييم يستخدمه متولي لتقييم كفاءة الطلاب من ناحية الحركي من خلال النظر في جميع وظائف الطلاب حتى يعرف المعلمون كيفية تطوير الطلاب في التعليم. وتم تطبيق كل شيء في تعليم اللغة العربية لتقييم المجال الحركي، ولكن في فكرة الباحثين هناك شكل من أشكال التقييم على شكل خطة لا يتوافق تنفيذها مع مقررة التقييم الواقعية.

وبناءً على البيان السابق خلص الباحثان إلى الإستنتاج المتعلق بتطبيق التقييم الواقعي، وهو أن تطبيق التقييم الواقعي في منهج 2013 في تعليم اللغة العربية بالصف الحادي عشر بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية قد تم تنفيذه بشكل صحيح وجيد، واستخدم معلم اللغة العربية كلا شكلين من التقييم الواقعي في تطبيقه، وهي الإختبار التحريري، والإختبار الشفوي، والواجبات، والملاحظة، والتقييم النفسي، والتقييم الأقران أي التقييم بين الأصدقاء، والمفكرين في مجال الوجداني. تقييمات الممارسة، والخطة، والمُلف. ولكن في الممارسة العملية لا يتوافق شكلُ التقييم بما ذكر في تصميم عملية التعليم وقررات التقييم الواقعية.

ثالثاً، المشكلات في تطبيق التقييم الواقعي بالمنهج الدراسي 2013 في تعليم اللغة العربية وحلّها. استعملت مدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية المنهج الدراسي منذ السنة الدراسية 2014/2015 وفي تطبيقه هناك مشكلات، إحداها تتعلق بنظام التقييم وشكل التقييم في منهج 2013 هو التقييم

³⁷ Kemendikbud, *Permendikbud Nomor 4 Tahun 2018 Tentang Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik Pada Pendidikan Dasar Dan Pendidikan Menengah.*

الواقعي الذي يحتاجه المتعادل في تقييم كفاءة الطلاب وهي الكفاءة الوجدانية، والمعرفية، والحركية، وهناك مشكلات في تطبيق التقييم الواقعي مثل مايلي:

المشكلة الأولى في تطبيق التقييم الواقعي هي أن المعلمين يجدون صعوبة في تنظيم العديد من بنود التقييم المعقدة، لأن هناك تعريفات في التقييم الواقعي وهناك عدة أشكال من التقييم في كل مجال، ومثال المجال الوجداني. وهناك الملاحظة، والتقييم النفسي، والتقييم الأقران أي التقييم بين الأصدقاء، والواجبات. وفي المجال المعرفي هي الإختبارات التحريرية والشفوية والوظيفية أي الواجبات. أما بالنسبة للمجالات الحركية فهي تقييم الممارسة، والخطة، والملف. ويجب على المعلم استكمال بنود التقييم وهذا هو سبب مشكلتهم في تنظيم بنود التقييم. والمشكلة الثانية هي أن المعلمين في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية ليس لديهم كتب مقرر التقييم الواقعي باستثناء المواد المقترحة في القانون الحكومي في التعليم والثقافة لجمهورية إندونيسية رقم 104 لسنة 2014. والعديد منهم من تبعها تختلف التمارين عن المناهج الدراسية ولكن في التدريبات التي اتبعوها لا يبحث في التقييم الواقعي بوضوح، ويركز هذا البحث على المعايير العملية وهي المدخل العلمي. والمشكلة الثالثة هي أن المعلمين يجدون صعوبة في تطبيق أشكال واقعي للتقييم واستخدام بنود التقييم في عملية التعليم بشكل مشترك، مثل تعليم مهارة الكلام في موضوع تطوّر المدرسة الإسلامية، يقوم المعلم بتقييم كيف وجدانية الطلاب عندما يواصلون دراسة هم، وكيف يتعرفون على المواد التعليمية، وكيف يتحركون عندما تتحدث مع أصدقائهم باللغة العربية حول الموضوع. ويجب على المعلمين استخدام بنود التقييم بالإضافة إلى صفحات الملاحظة لتقييم الوجداني، وقائمة القياسي لتقييم الممارسين لمعرفة حركية الطلاب. يجب على المعلم تقييم ثلاث كفاءات وهي كفاءة وجدانية الطلاب، ومعرفيتهم، وحركيتهم في وقت واحد. والمشكلة الرابعة هي أن تقييم جميع الطلاب يستغرق وقتاً طويلاً. وأما المشكلة الخامسة فهي عدد الطلاب لكل فصل بحيث لا يستطيع المعلم إجراء تقييم مفصل، وهذه هي المشكلات التي يعاني منها المعلمون في تطبيق التقييم الواقعي وخاصة في تعليم اللغة العربية. وبالنسبة لحل هذه المشكلات يقرأ المعلم مقررة تقييم واقعية ويفهمها جيداً حتى يتمكن المعلم من

موائمة بنود التقييم صحيحةً، ويطلب كتاب المقرّر أي الكتاب المدرسي إلى رئيس المدرسة أو نائب رئيس المدرسة المنهجية، ويطبّق المعلم شكل التقييم الرئيسي، ويزيد رئيس المدرسة معلم اللغة العربية في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكار جاوى الشرقية ، ويجب على المعلمين تحديد الوقت المناسب لحصول على نجاح التقييم.

الخاتمة

إن تخطيط التقييم الواقعي بالمنهج الدراسي 2013 في تعليم اللغة العربية بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بوجونكارا جاوى الشرقية قد خطّط جيدا. وإن تطبيق التقييم الواقعي بالمنهج الدراسي 2013 في تعليم اللغة العربية هناك قد طبّق جيدا أيضا. قد استخدم معلم اللغة العربية كل من أشكال التقييم الواقعية. وإن المشكلات في تطبيق التقييم الواقعي وحلّها هي أن المعلمين يجدون صعوبة في تنظيم العديد من بنود التقييم المعقدة، و ليس عندهم كتب مقرر التقييم الواقعي، ويجدون صعوبة في تطبيق أشكال واقعي بشكل مشترك. وأما حلّها فهي يقرأ المعلم مقرّر التقييم الواقعي ويفهمه فهما جيدا. وبناء على هذه النتائج ينبغي لرئيس المدرسة أن يولي اهتمام ومساعدة كبيرة للمعلمين في تطبيق التقييم الواقعي. وينبغي له أن يراقب المعلم دائما في تطبيق التقييم الواقعي. وعلى المعلم أن يطبّق التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية صحيحا وجيدا، وتطبّقها بناء على أساس المقرّر عن التقييم الواقعي في تنظيم الحكومة في التعليم والثقافة رقم 4 لسنة 2018 عن تقييم نتائج التعليم، وتنظيم الحكومة في تعليم والثقافة رقم 23 لسنة 2016 عن معايير التقييم .

Bibliografi

- Adi, Rianto. *Metodologi Penelitian Sosial Dan Hukum*. Jakarta: Granit, 2004.
- Ainin, M. *Dkk. Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab*. Malang: Misykat, 2006.
- Ainin, Moh. “Keshahihan Dalam Penyusunan Tes Bahasa Arab Di Madrasah/Sekolah.” In *Prosiding Konfererensi Nasional Bahasa Arab*, Vol. 1, 2016.
- Mohamad Thayeeb Mohammad Husen et Al. *Al Mu'tamar Al-Dauliy Al-Anwal*

- Li Al-Lughah Al-Arabiyyah Wa Adabiha: Kharriju Qism Al-Lughah Al-Arabiyyah Wa Adabiha Baina Al-Amal Wa Al-Tabdiyah Fi Muwajahah Asbr Al-Aulamah*. Bandung: Bahasa dan Sastra Arab UIN Sunan Gunung Djati, 2018.
- Arifin, Zainal. *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Dan Prosedur*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2016.
- Asikin, Zainal. "Amiruddin. Pengantar Metode Penelitian Hukum." Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2004.
- Daryanto. *Pendekatan Pembelajaran Saintifik Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Gava Media, 2014.
- El.Olimy, Tharwat. "Daur Al-Jam'iyat Wa Al-Ittihadat Al-Mihaniyyah Fi Tathbiq Ma'ayir Al-Itimad Al-Akademi libaramij 'Ulum Al-Maktabat Wa Al-Ma'lumat: Dirasah Tahliliyyah Fi Dhou'i Al-Ma'ayir Al-Dauliyyah Wa Al-Arabiyyah." *Journal of Information Studies & Technology (JIS&T)* 1, no. 8 (2018). <https://doi.org/https://doi.org/10.5339/jist.2018.8>.
- Fadlillah, Muhammad. *Implementasi Kurikulum 2013 Dalam Pembelajaran SD/MI, SMP/MTs, & SMA/MA*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2014.
- Hakim, Lukmanul. "Analisis Perbedaan Antara Kurikulum KTSP Dan Kurikulum 2013." *JURNAL ILMIAH DIDAKTIKA: Media Ilmiah Pendidikan Dan Pengajaran* 17, no. 2 (2017): 280–292.
- Hanifah, Umi. "Improving Students' Professionalism in Arranging and Developing RPP through Curriculum Development and Learning Planning Courses." *Jurnal Al Bayan: Jurnal Jurusan Pendidikan Bahasa Arab*, 2019. <https://doi.org/10.24042/albayan.v11i1.3539>.
- . "Kurikulum 2013. Implementasinya." *Kasyf El Fikr: Jurnal Kajian Agama, Sosial, Budaya, Dan Filsafat* 1, no. 2 (2014): 137–157.
- Hasyim, Mochamad. "Manahij Ta'lim Al-Lughah Al-Arabiyyah Li Al-Nathiqin Bi Lughatin Ukhra." *Studi Arab* 8, no. 2 (2017): 91–102.
- Hidayat, Sholeh. *Pengembangan Kurikulum Baru Cetakan Pertama*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya Offset, 2013.
- Kamiludin, Kamiludin, and Maman Suryaman. "Problematika Pada Pelaksanaan Penilaian Pembelajaran Kurikulum 2013." *Jurnal Prima Edukasia* 5, no. 1 (2017): 58.
- Kemendikbud. *Permendikbud No. 104 Th. 2014 Tentang Penilaian Hasil Belajar Oleh Pendidik Pada Pendidikan Dasar Dan Pendidikan Menengah*. Jakarta: Kementerian Pendidikan, 2014.
- . *Permendikbud Nomor 4 Tahun 2018 Tentang Penilaian Hasil Belajar oleh*

- Pendidik Pada Pendidikan Dasar Dan Pendidikan Menengah*. Jakarta: Kementerian Pendidikan, 2018.
- Kementerian Pendidikan. “Panduan Penilaian Oleh Pendidik Dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas.” Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2017.
- Kunandar. *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013) Suatu Pendekatan Praktis (Edisi Revisi)*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada, 2013.
- Kusaeri, Kusaeri. *Acuan Dan Teknik Penilaian Proses Dan Hasil Belajar Dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Ar Ruzz Media, 2014.
- Machmudah, Nur Cholis and Umi. “Juhud Wizarah Al-Syu’un Al-Diniyyah Fi Indunisia Libina’i Al-Madaris Al-Islamiyyah Kamarkazi Al-Tafawwuqi Fi Majal Ta’lim Al-Lughah Al-Arabiyyah Li-Fatrah Ma Baina Sanah 2014-2020 M.” *Ihya Al-Arabiyyah: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Arab* 5, no. 2 (2019): 154–175.
- MENIK, LESTARI. “Implementasi Penilaian Autentik Dalam Pembelajaran PAI Dan Budi Pekerti Siswa Kelas VIII Di SMP N 1 Sanden Bantul, Yogyakarta.” Thesis, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA., 2015.
- Mustofa, Arif. “Musyiklat Ta’lim Maharah Al-Kalam Li Marhalah Al-Jami’ah Lada Thalabah Qism Ta’lim Al-Lughah Al-’Arabiyyah Wa Halluha.” *Arabiyatuna : Jurnal Bahasa Arab* 1, no. 1 (July 31, 2017): 65. <https://doi.org/10.29240/jba.v1i1.200>.
- No, Keputusan Menteri Agama. *183 Tabun 2019 Tentang Kurikulum PAI Dan Babasa Arab Pada Madrasah*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama RI, 2019.
- Nurhayati, Ela, Jayusman Jayusman, and Tsabit Azinar Ahmad. “Implementasi Penilaian Autentik Dalam Pembelajaran Sejarah Di SMA Negeri 1 Semarang.” *Indonesian Journal of History Education* 6, no. 1 (2018): 21–30.
- Penyusun, Tim. “Salinan Lampiran Permendikbud No. 66 Th 2013 Tentang Standar Penilaian.” *Jakarta: Kemendikbud*, 2013.
- Rahmawati, Sunarti dan Selly. *Penilaian Dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: C.V. Andi Offset, 2014.
- Ramah, Sutri, and Miftahur Rohman. “Analisis Buku Ajar Bahasa Arab Madrasah Aliyah Kurikulum 2013.” *Arabiyatuna : Jurnal Bahasa Arab* 2, no. 2 (December 26, 2018): 141. <https://doi.org/10.29240/jba.v2i2.552>.
- RI, Kemendikbud. *Lampiran Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan RI Tentang Standar Penilaian Pendidikan*. Jakarta: Kemendikbud RI Nomor 23 Tabun 2016. Jakarta, 2017.

- Setiadi, Hari. "Pelaksanaan Penilaian Pada Kurikulum 2013." *Jurnal Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan* 20, no. 2 (2016): 166–178.
- Sugiarti, Aprilia T R I. "Penerapan Penilaian Autentik Dalam Pembelajaran Pendidikan Agama Islam Kelas X Di SMAN 3 Yogyakarta." UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2015.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan: (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R & D)*. Bandung: Alfabeta, 2019.
- Suharsimi, Arikunto. *Metodelogi Penelitian*. Yogyakarta: Bina Aksara, 2006.
- . *Proses Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta, 2013.
- Susanti, Riri. "Implementasi Penilaian Autentik Pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam Dan Budi Pekerti." *Al-Fitrah: Jurnal Manajemen Pendidikan* 4, no. 1 (2016): 55–67.
- Sutrisno, Hadi. *Metodologi Research Jilid 2*. Yogyakarta: Andi Publiser, 2004.
- Zainuddin, H M. "Implementasi Kurikulum 2013 Dalam Membentuk Karakter Anak Bangsa." *UNIVERSUM: Jurnal KeIslaman Dan Kebudayaan* 9, no. 1 (2015).